

Team Digitale Toegankelijkheid VWS
WCAG-inspectie niveau AA

WWW.ORDZ.NL

Opdrachtgever: PZO
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport.
Website: www.ordz.nl
Datum onderzoek: 12 februari 2024

Managementsamenvatting

De website ORDZ.nl is onderzocht op de 55 succescriteria van de Web Content Accessibility Guidelines 2.2 (WCAG 2.2). Websites en apps van de overheid moeten voldoen aan deze criteria, zodat deze ook toegankelijk zijn voor mensen met een functiebeperking. Denk daarbij aan mensen die blind of doof zijn, mensen met concentratiestoornissen of die de muis van een computer niet kunnen gebruiken. In totaal gaat het om een groep van meer dan 4 miljoen mensen in Nederland.

Contentonderzoek

Het betreft hier een onderzoek van de content van de website, dat wil zeggen alle inhoud van de website die door een redacteur geplaatst en beïnvloed kan worden. De techniek van de website is apart onderzocht op de succescriteria voor digitale toegankelijkheid. Dit onderzoek is te vinden op de website van het [platform Rijksoverheid](#).

Belangrijke problemen

De website voldoet aan 42 van de 55 succescriteria. Aan veel van de succescriteria wordt voldaan. Er zijn echter ook nog belangrijke problemen met de digitale toegankelijkheid. Problemen die te maken hebben met video's, waar vaak nog audiodescriptie of ondertiteling ontbreekt, met de webpagina's, die vaak niet op de juiste manier zijn opgemaakt en met de documenten.

De problemen met de video's en documenten lijken veroorzaakt te worden door onvoldoende kennis over digitale toegankelijkheid bij de makers. Het is daarom goed om de eisen van de WCAG 2.2 bij inkoop-eisen op te nemen en bij oplevering van de producten deze ook te controleren op die eisen. Vaak kunnen problemen met documenten voorkomen worden door de informatie op webpagina's te zetten, niet in een pdf.

Een deel van de problemen die voorkomen op de webpagina's betreffen het onjuiste gebruik van de functies van het contentmanagementsysteem. Koppen, citaten en nadruk worden niet op de juiste manier gemarkeerd in het cms. Dit geldt voor een groot aantal pagina's in de steekproef en dus hoogstwaarschijnlijk voor een groot aantal pagina's buiten de steekproef. Het is verstandig om alle pagina's van de website te controleren op dit soort fouten.

Een ander deel van de problemen heeft te maken met onjuiste alt-teksten, het gebruik van betekenisvolle links en koppen en paginatitels. Er staan pagina's op de website met dezelfde titels, wat onlogisch en ongewenst is. Links zijn niet altijd juist en alt-teksten worden niet altijd op de juiste manier ingezet. Vermoedelijk is dit het gevolg van de geschiedenis van de website en de inzet van meerdere redacteurs, die niet allemaal op de hoogte zijn van de eisen van toegankelijkheid.

Het lijkt daarom verstandig om de hele website op te schonen en alle genoemde problemen in dit rapport ook te verbeteren op alle pagina's die niet onder de steekproef vallen. Om te voorkomen dat de website daarna weer 'vervuilt', is het belangrijk om ervoor te zorgen dat redacteurs op de hoogte zijn van de eisen van digitale toegankelijkheid.

Pagina's buiten de steekproef en nieuwe content

De genoemde problemen kunnen voor een groot deel door een redactie worden opgelost. De video's en documenten moeten door de makers worden verbeterd. Belangrijk is om er voor te zorgen dat ook de pagina's die buiten de steekproef van dit onderzoek vielen toegankelijk te maken en bij de productie van

content, zoals video, artikelen en documenten rekening te blijven houden met de eisen van digitale toegankelijkheid.

Inleiding

Websites van VWS moeten voldoen aan de eisen van digitale toegankelijkheid, zoals die zijn vastgelegd in de [Web Content Accessibility Guidelines 2.2](#) (WCAG). Door te voldoen aan deze richtlijnen wordt voorkomen dat we mensen met een functiebeperking uitsluiten van de informatie van VWS. Het gaat hierbij om een groep van meer dan 4 miljoen mensen in Nederland. Het betreft niet alleen om mensen die blind of slechtziend zijn, maar ook bijvoorbeeld mensen die dyslectisch of kleurenblind zijn en mensen met concentratiestoornissen.

Onderzoek van de content

Met een audit wordt onderzocht of de website voldoet aan de 55 succescriteria van de WCAG. Die eisen betreffen technische eisen als eisen van de content van de website, zoals tekst, foto's en documenten.

De website ORDZ.nl is gemaakt op het Platform Rijksoverheid Online (PRO). De technische eisen van dit platform zijn onderzocht op digitale toegankelijkheid. Het rapport van dit onderzoek is te vinden op de [website van het Platform Rijksoverheid](#).

Deze audit richt zich daarom uitsluitend op de content van de website, het deel van de website dat redacteuren invoeren en aanpassen. Het gaat daarbij om tekst en foto's, maar ook bijvoorbeeld documenten, video's en documenten. Van al deze content wordt onderzocht of ze voldoen aan de eisen van de WCAG.

Steekproef

Voor de audit is gebruikgemaakt van een steekproef. De resultaten zijn daarom niet uitputtend. Problemen die zijn geconstateerd op de pagina's uit de steekproef kunnen ook op andere pagina's voor komen. Ook zijn de genoemde voorbeelden alleen bedoeld als illustratie van de geconstateerde problemen. Ze kunnen ook binnen de steekproef vaker voor komen. In deze audit is onderzocht of de content voldoet aan de eisen van de Web Content Accessibility Guidelines 2.2 (WCAG 2.2).

De WCAG kent vier basisprincipes waar een website aan moet voldoen:

- Waarneembaar: iedereen moet alle informatie op een website kunnen waarnemen, ook mensen met een functiebeperking.
- Bedienbaar: iedereen moet in staat zijn de website te bedienen, niemand mag van functionaliteiten worden uitgesloten.
- Begrijpelijk: de informatie moet voor iedereen begrijpelijk zijn.
- Robuust: de content van een websites moet kunnen worden gebruikt door een groot scala aan browsers en voorleessoftware en compatibel zijn voor zowel oude als nieuwe software.

Elk basisprincipe van de WCAG is onderverdeeld in verschillende succescriteria. Deze zijn onderverdeeld in drie niveaus: A, AA en AAA, waarbij A de meest basic eisen zijn en AAA de meest geavanceerde eisen. Websites van de overheid moeten voldoen aan de eisen van A en AA. Hieronder vallen 55 succescriteria. In dit onderzoek worden deze succescriteria getoetst.

Samenvatting van de onderzoeksresultaten

De website www.ordz.nl is onderzocht op de 55 succescriteria van de WCAG 2.2. De resultaten van dit onderzoek zijn hieronder samengevat.

Onderzoekscores totaal

<i>WCAG-principe</i>	<i>Voldoet</i>
Waarneembaar	12/20
Bedienbaar	17/20
Begrijpelijk	10/12
Robuust	3/3
Totaal	42/55

Waarneembaar

<i>Criterion</i>	<i>Omschrijving</i>	<i>Resultaat</i>
1.1.1	Niet-tekstuele content	Voldoet niet
1.2.1	Louter-geluid en louter-videobeeld (vooraf opgenomen)	Voldoet
1.2.2	Ondertiteling voor doven en slechthorenden (vooraf opgenomen)	Voldoet
1.2.3	Audiodescriptie of media-alternatief (vooraf opgenomen)	Voldoet niet
1.2.4	Ondertitels voor doven en slechthorenden (live)	Voldoet
1.2.5	Audiodescriptie (vooraf opgenomen)	Voldoet niet
1.3.1	Info en relaties	Voldoet niet
1.3.2	Betekenisvolle volgorde	Voldoet niet
1.3.3	Zintuiglijke eigenschappen	Voldoet
1.3.4	Weergavestand	Voldoet
1.3.5	Identificeer het doel van de input	Voldoet
1.4.1	Gebruik van kleur	Voldoet niet
1.4.2	Geluidbediening	Voldoet
1.4.3	Contrast	Voldoet niet
1.4.4	Herschalen van tekst	Voldoet
1.4.5	Afbeeldingen van tekst	Voldoet
1.4.10	Reflow	Voldoet
1.4.11	Contrast van niet-tekstuele content	Voldoet niet
1.4.12	Tekstafstand	Voldoet
1.4.13	Content bij hover of focus	Voldoet

Bedienbaar

<i>Criterion</i>	<i>Omschrijving</i>	<i>Resultaat</i>
2.1.1	Toetsenbord	Voldoet
2.1.2	Geen toetsenbordval	Voldoet
2.1.4	Enkel teken sneltoetsen	Voldoet
2.2.1	Timing aanpasbaar	Voldoet
2.2.2	Pauzeren, stoppen, verbergen	Voldoet
2.3.1	Drie flitsen of beneden drempelwaarde	Voldoet
2.4.1	Blokken omzeilen	Voldoet
2.4.2	Paginatitel	Voldoet niet
2.4.3	Focus volgorde	Voldoet

2.4.4	Linkdoel (in context)	Voldoet niet
2.4.5	Meerdere manieren	Voldoet
2.4.6	Koppen en labels	Voldoet niet
2.4.7	Focus zichtbaar	Voldoet
2.4.11	Niet verborgen focus (minimaal)	Voldoet
2.5.1	Aanwijzergebaren	Voldoet
2.5.2	Aanwijzerannulering	Voldoet
2.5.3	Label in naam	Voldoet
2.5.4	Bewegingsactivering	Voldoet
2.5.7	Sleepbewegingen	Voldoet
2.5.8	Grootte van het aanwijsgebied (minimum)	Voldoet

Begrijpelijk

<i> criterium</i>	<i> Omschrijving</i>	<i> Resultaat</i>
3.1.1	Taal van de pagina	Voldoet
3.1.2	Taal van onderdelen	Voldoet niet
3.2.1	Bij focus	Voldoet
3.2.2	Bij input	Voldoet
3.2.3	Consistente navigatie	Voldoet
3.2.4	Consistente identificatie	Voldoet niet
3.2.6	Consistente hulp	Voldoet
3.3.1	Fout identificatie	Voldoet
3.3.2	Labels of instructies	Voldoet
3.3.3	Foutsuggestie	Voldoet
3.3.4	Foutpreventie (wettelijk, financieel, gegevens)	Voldoet
3.3.7	Overbodige invoer	Voldoet
3.3.8	Toegankelijke authenticatie (minimum)	Voldoet

Robuust

<i> Criterium</i>	<i> Omschrijving</i>	<i> Resultaat</i>
4.1.1	Parsen	Voldoet
4.1.2	Naam, rol, waarde	Voldoet
4.1.3	Statusberichten	Voldoet

PRINCIPE 1: WAARNEEMBAAR

Informatie en componenten van de gebruikersinterface moeten toonbaar zijn aan gebruikers op voor hen waarneembare wijze.

Richtlijn 1.1: tekstalternatieven

Informatie en componenten van de gebruikersinterface moeten toonbaar zijn aan gebruikers op voor hen waarneembare wijze.

Succescriterium 1.1.1: niet-tekstuele content

DE ONDERZOCHE PAGINA'S VOLDOET NIET AAN DIT SUCCESCRITERIUM

Lever tekstalternatieven voor alle niet-tekstuele content, zodat die veranderd kan worden in andere vormen die mensen nodig hebben, zoals grote letters, braille, spraak, symbolen of eenvoudigere taal.

[Meer informatie over succescriterium 1.1.1.](#)

Bevindingen

Mensen die van voorleessoftware gebruikmaken moeten dezelfde informatie krijgen als mensen die de website kunnen zien. Daarom moeten er alternatieven worden geboden voor niet-tekstuele inhoud van webpagina's, zoals plaatjes. Op verschillende pagina's wordt geen of niet de juiste alternatieve informatie gegeven.

Op de pagina [Ontregelvoorbeelden in de medisch specialistische zorg](#) staan verschillende plaatjes. De alt-teksten van deze plaatjes zijn over het algemeen - terecht - leeggelaten, want ze zijn vaak decoratief. Een plaatje bij de tekst over het Radboudumc heeft echter wel een alt-tekst, namelijk 'Verduurzamen kwaliteitsregistratie cataract'. Deze alt-tekst is niet nodig, omdat het plaatje decoratief is en er amper is te zien wat er op het plaatje staat. Daarnaast is er een plaatje wat geen alt-tekst heeft, maar die wel moet hebben, namelijk het plaatje van het ziekenhuis Gelderse Vallei. Logo's moeten bijna altijd een alt-tekst hebben waarin dezelfde informatie staat als op het logo.

Ook in de nieuwsbrieven gaat het niet helemaal goed. In de [nieuwsbrief van Herfst 2023](#) staat een foto van twee vrouwen op een podium bij het Symposium regelarm verantwoord. Deze foto heeft een alt-tekst gekregen 'Vernieuwend Verantwoord symposium 1 november 2023'. Dit is een onduidelijke beschrijving. De alt-tekst kan leeggelaten worden aangezien in de tekst al beschreven staat wie in gesprek zijn. Of er kan worden gekozen voor een alt-tekst die beschrijft dat Minister Helder wordt geïnterviewd door de dagvoorzitter.

Verder is het gebruikelijk om portretfoto's wel te voorzien van alt-teksten. De alt-tekst bij de foto helemaal onder, van Susette Lataster en Heleen Snijders, is echter leeggelaten. In de andere nieuwsbrief uit de steekproef staat ook een foto van personen bij de interviewreeks die is leeggelaten.

Bij een afbeelding bij het artikel Webinar Model Prestatiecodes staat in de alt-tekst 'Model Prestatiecodes Jeugd'. Infographics hebben over het algemeen een duidelijke uitleg nodig in de alt-tekst of in de tekst. Omdat een groot deel van de tekst niet leesbaar is, kan deze als illustratief gezien worden. De alt-tekst blijft dan leeg. De functie van het figuur boven Goed voorbeeld is onduidelijk. Als het informatief is, moet die informatie worden overgebracht. Als het niet informatief is, moet de alt-tekst leeggelaten worden.

Voor een logo is een alt-tekst bijna altijd noodzakelijk. Het is niet duidelijk of de afbeelding van de Zorgprestatiecode GGZ&FZ een logo is. Als dat zo is, moet deze in de alt-tekst worden genoemd en alle tekst uit het logo weergegeven.

In de catalogus Ontregelprojecten zijn de alt-teksten niet goed gebruikt. Het logo van VWS heeft geen alt-tekst, de logo's van de verschillende organisaties hebben automatisch gegenereerde alt-teksten meegekregen. Deze zijn over het algemeen veel te ingewikkeld en weinig specifiek. De grafieken en infographics op pagina 36 en 37 worden niet in de tekst uitgelegd en hebben ook geen alternatieve tekst waarin uitleg staat. Deze informatie is dus niet toegankelijk voor blinden. Ook al deze afbeelding moeten worden voorzien van de juiste alt-tekst of worden toegelicht in de tekst.

Ook voor video's is het van belang dat bezoekers weten waar een video over gaat voordat ze deze afspelen. Zo wordt voorkomen dat bezoekers delen van een video moeten bekijken om te begrijpen waar de video over gaat. Of dat ze juist niet door hebben dat er een video staat omdat ze de koppen scannen.

De meest voor de hand liggende methode is om boven de video met een kop aan te geven dat er een video volgt, eventueel aangevuld met extra informatie in een tekst eronder.

Dat geldt bijvoorbeeld voor de pagina [Terminaliteitsverklaring](#). De video onderaan de pagina staat in een lopende tekst. Zeker voor bezoekers die van voorleessoftware gebruikmaken is het niet duidelijk waar de video over gaat. De tussenkop maakt ook niet duidelijk dat er een video komt. Mensen die voorleessoftware gebruiken en daarmee een overzicht opvragen van de koppen, zullen daarom niet door hebben dat er een video in de content staat.

Bij andere video's wordt vaak wel uitgelegd dat er een video komt, maar staat het niet in de kop. Het is beter om wel in de kop aan te geven dat het om een video gaat.

Richtlijn 1.2: Op tijd gebaseerde media

Lever alternatieven voor op tijd gebaseerde media.

Succescriterium 1.2.1: louter-geluid en louter-videobeeld (vooraf opgenomen)

DE ONDERZOCHE PAGINA'S VOLDOEN AAN DIT SUCCESCRITERIUM

Voor media met vooraf opgenomen louter-geluid en vooraf opgenomen louter-videobeeld is het volgende waar, behalve als de audio of video een media-alternatief voor tekst is en duidelijk als zodanig is gelabeld:

- Er wordt een alternatief geleverd voor op tijd gebaseerde media dat equivalente

- Informatie geeft voor vooraf opgenomen louter-geluid content.
- Er wordt een alternatief geleverd voor op tijd gebaseerde media of een geluidsspoor dat equivalente informatie geeft voor vooraf opgenomen louter-videobeeld content.

[Meer informatie over succescriterium 1.2.1](#)

Succescriterium 1.2.2 Ondertiteling

DE ONDERZOCHE PAGINA'S VOLDOEN AAN DIT SUCCESCRITERIUM

Er worden ondertitels voor doven en slechthorenden geleverd voor alle vooraf opgenomen audiocontent in gesynchroniseerde media, behalve als het mediabestand een media-alternatief voor tekst is en duidelijk als zodanig is gelabeld.

[Meer informatie over richtlijn 1.2.2](#)

Succescriterium 1.2.3 Audioscript of media-alternatief (vooraf opgenomen)

DE ONDERZOCHE PAGINA'S VOLDOET NIET AAN DIT SUCCESCRITERIUM

Er wordt een alternatief geleverd voor op tijd gebaseerde media of audiodescriptie van de vooraf opgenomen videocontent geleverd voor gesynchroniseerde media, behalve als het mediabestand een media-alternatief voor tekst is en duidelijk als zodanig is gelabeld.

[Meer informatie over richtlijn 1.2.3](#)

Bevindingen

Informatie die in beeld komt zonder dat deze wordt uitgesproken door een voice-over of persoon in beeld, is niet beschikbaar voor blinde mensen. Denk daarbij bijvoorbeeld aan de namen van geïnterviewden die onderin beeld komen als ze spreken en contactinformatie aan het eind van een video.

Om deze informatie beschikbaar te maken voor blinden is voor dit succescriterium een audiodescriptie of een uitgeschreven tekst noodzakelijk. Het strengere succescriterium 1.2.5 stelt een audiodescriptie verplicht. In de praktijk is een uitgeschreven tekst dus niet voldoende.

Bij alle video's op de pagina's uit de steekproef ontbreekt een audiodescriptie, terwijl dat wel nodig is. Op de pagina Curatieve GGZ staat bijvoorbeeld een video waarin de namen van de sprekers steeds onderin beeld verschijnen. Omdat de audiodescriptie of een uitgeschreven tekst ontbreekt, is het voor blinde mensen niet te volgen wie aan het woord is. Ook is er aan het eind van video's contactinformatie te zien. Ook deze is niet beschikbaar voor blinden.

Opvallend is dat de video [De Ontregelbus](#) wel een audiodescriptiebestand heeft, maar als je die aanzet worden er geen woorden uitgesproken. Bij twee video's staan uitgeschreven teksten. Deze zouden op dit succescriterium goedgekeurd worden, maar niet op succescriterium 1.2.5.

Succescriterium 1.2.4 Audioscript of media-alternatief (vooraf opgenomen)

DE ONDERZOCHE PAGINA'S VOLDOEN AAN DIT SUCCESCRITERIUM

Er worden ondertitels voor doven en slechthorenden geleverd voor alle live audiocontent in gesynchroniseerde media.

[Meer informatie over richtlijn 1.2.4](#)

Succescriterium 1.2.5 Audioscript of media-alternatief (vooraf opgenomen)

DE ONDERZOCHE PAGINA'S VOLDOET NIET AAN DIT SUCCESCRITERIUM

Er wordt een audiodescriptie geleverd voor alle vooraf opgenomen videocontent in gesynchroniseerde media.

[Meer informatie over richtlijn 1.2.5](#)

Bevindingen

Audiodescripties zijn geluidsbestanden bij een video waarin wordt uitgelegd wat er in beeld is te zien. Zo'n audiodescriptie is nodig voor alle informatie die niet wordt uitgesproken door de voice-over of door iemand in beeld. Denk daarbij aan de naam van een geïnterviewde die onder in het beeld verschijnt of contactgegevens aan het einde van een video.

Zoals in succescriterium 1.2.3 besproken ontbreekt de audiodescriptie in de video's uit de steekproef. Deze audiodescriptie is wel nodig, omdat bijvoorbeeld de namen van de personen die aan het woord zijn onderin beeld verschijnen er aan het eind en tussendoor teksten in beeld zijn die niet worden uitgesproken. Voor blinde mensen is deze informatie niet toegankelijk. De video van de Ontregelbus heeft weliswaar een audiodescriptiebestand, maar dit bestand is leeg.

Richtlijn 1.3: Op tijd gebaseerde media

Creëer content die op verschillende manieren gepresenteerd kan worden (bijvoorbeeld eenvoudiger lay-out) zonder verlies van informatie of structuur.

Succescriterium 1.3.1: Info en relaties

DE ONDERZOCHE PAGINA'S VOLDOET NIET AAN DIT SUCCESCRITERIUM

Informatie, structuur en relaties overgebracht door presentatie kunnen door software bepaald worden of zijn beschikbaar in tekst.

[Meer informatie over richtlijn 1.3.1](#)

Bevindingen

Voorleessoftware maakt gebruik van de code om te bepalen wat de functie is van tekst, bijvoorbeeld of het een kop is of een opsomming. Het gebruik van dik gedrukte tekst om koppen aan te geven of het aanbrengen van nummertjes in een opsomming is niet voldoende voor de software om die tekst als kop of opsomming te herkennen. Redacteuren moeten via het contentmanagementsysteem aangeven of het om een kop of bijvoorbeeld een citaat gaat. Dat gaat niet overal goed.

Op de pagina [Geen jaarlijkse machtigingen bij chronische aandoeningen](#) staan twee tussenkoppen schuingedrukt. Dit is voor voorleessoftware niet te herkennen als kop. Op de pagina [Terminaliteitsverklaring in meeste situaties niet meer nodig](#) staan net boven de video twee tussenkoppen (Gebruik...). Deze koppen zijn aangegeven met , een functie in het cms dat is bedoeld om de nadruk op woorden te leggen, zodat de voorleessoftware deze met

nadruk voorleest. Hier moeten koppen worden gebruikt, in dit geval een H3-kop, omdat het de informatie onder een H2-verder onderverdeelt.

Op de pagina [GGz Breburg: regeldruk radicaal verminderen met design thinking](#) staan twee citaten in licht grijs. Voor dit soort citaten moet een blockquote gebruikt worden, niet een strong-element zoals op deze pagina is gebeurd. Onder de video op de pagina Curatieve GGZ staat een citaat aangegeven met Strong en de naam van de persoon als kop 2. Dit is niet de functie van een kop.

Dit probleem is op meerdere pagina's uit de steekproef te zien, bijvoorbeeld op de pagina's van de nieuwsbrieven, de opleidingspagina en de pagina's 'Hulpmiddelen eenvoudiger aanvragen' en 'Praktijkvoorbeelden'. Het zal waarschijnlijk ook op veel pagina's buiten de steekproef voor komen. Het is belangrijk om de hele website door te lopen op dit soort fouten en koppen te markeren als kop en citaten als citaat.

Ook in de documenten doen zich verschillende problemen voor. [In de Catalogus Ontregelprojecten](#) zijn koppen soms wel gemarkeerd als kop en soms niet. Een logica in de hiërarchie van koppen ontbreekt. Voor mensen die gebruikmaken van voorleessoftware is de informatie daardoor veel moeilijker te scannen en te volgen.

Het [Overzicht verwijzer](#) heeft zelfs helemaal geen markering en lijkt te bestaan uit een aantal tabellen die niet op de juiste manier zijn opgemaakt en aan elkaar zijn geplakt. Koppen zijn niet aangegeven en de informatie in de cellen wordt niet op de juiste manier voorgelezen. Wij adviseren om dit soort documenten van de website te halen en de informatie om te zetten naar tekstpagina's.

In dit onderzoek is alleen de content van de website onderzocht. Mogelijke problemen met de techniek worden hier niet vermeld.

Succescriterium 1.3.2: Betekenisvolle volgorde

DE ONDERZOCHE PAGINA'S VOLDOET NIET AAN DIT SUCCESCRITERIUM

Als de volgorde waarin content wordt gepresenteerd van invloed is op zijn betekenis, kan een correcte leesvolgorde door software bepaald worden.

[Meer informatie over richtlijn 1.3.2](#)

Bevindingen

De volgorde waarin informatie wordt voorgelezen door voorleessoftware wordt bepaald door de volgorde in de code en kan dus afwijken van wat we in beeld zien. Die volgorde is niet helemaal goed in de [Catalogus Ontregelprojecten](#). In de overzichten van de informatie wordt het voorlezen van de contactinformatie van een organisatie onderbroken door het voorlezen van de alt-tekst van het logo. Dat is verwarrend. De informatie van het logo zou als eerste moeten staan, waarna alle contactinformatie opgelezen zouden moeten worden. De vormgever van het document kan dit aanpassen in het ontwerpprogramma.

Succescriterium 1.3.3: Zintuigelijke eigenschappen

DE ONDERZOCHE PAGINA'S VOLDOEN AAN DIT SUCCESCRITERIUM

Instructies die geleverd worden om content te begrijpen en te bedienen zijn niet alleen afhankelijk van zintuiglijke eigenschappen van componenten zoals vorm, kleur, omvang, visuele locatie, oriëntatie of geluid.

[Meer informatie over richtlijn 1.3.3](#)

Succescriterium 1.3.4: Weergavestand

DE ONDERZOCHE PAGINA'S VOLDOEN AAN DIT SUCCESCRITERIUM

De content beperkt de weergave en bediening niet tot een enkele presentatie-oriëntatie, zoals staand of liggend, tenzij een specifieke presentatie-oriëntatie essentieel is.

[Meer informatie over richtlijn 1.3.4](#)

Dit is een contentonderzoek, daarom is dit succescriterium niet onderzocht.

Succescriterium 1.3.5: Identificeer het doel van de input

DE ONDERZOCHE PAGINA'S VOLDOEN AAN DIT SUCCESCRITERIUM

Het doel van elk invoerveld waarmee informatie van de gebruiker wordt verzameld, kan door software bepaald worden wanneer:

- Het invoerveld een doel dient dat is geïdentificeerd in de paragraaf Inputdoelen voor
- Componenten van de Gebruikersinterface; en
- De content wordt geïmplementeerd met behulp van technologieën die ondersteuning bieden bij het identificeren van de verwachte betekenis van formulier-invoergegevens.

[Meer informatie over richtlijn 1.3.5](#)

Dit is een contentonderzoek, daarom is dit succescriterium niet onderzocht.

Richtlijn 1.4: Onderscheidbaar

Maak het voor gebruikers gemakkelijker om content te horen en te zien, waaronder scheiding van voorgrond en achtergrond.

[Meer informatie over richtlijn 1.4](#)

Succescriterium 1.4.1: Gebruik van kleur

DE ONDERZOCHE PAGINA'S VOLDOET NIET AAN DIT SUCCESCRITERIUM

Kleur wordt niet als het enige visuele middel gebruikt om informatie over te brengen, een actie aan te geven, tot een reactie op te roepen of een visueel element te onderscheiden.

[Meer informatie over richtlijn 1.4.1](#)

Bevindingen

Kleur mag niet als enige middel worden gebruikt om informatie over te brengen. Mensen die kleurenblind zijn kunnen die kleuren namelijk moeilijker of niet onderscheiden. In de grafieken op pagina 36 en 37 van het document Catalogus Ontregelprojecten staan verschillende grafieken die gebruikmaken van kleur om informatie te onderscheiden. Oplossing is vaak om de

betekenis van de kleur ook in het vak zelf te zetten. De grafieken zijn echter zo klein dat dit geen goede oplossing lijkt te zijn.

In dit onderzoek is alleen de content van de website onderzocht. Mogelijke problemen met de techniek worden hier niet vermeld.

Succescriterium 1.4.2: Geluidsbediening

DE ONDERZOCHE PAGINA'S VOLDOEN AAN DIT SUCCESCRITERIUM

Als een geluidswaergave op een webpagina automatisch meer dan 3 seconden speelt, is er of een mechanisme beschikbaar om de geluidswaergave te pauzeren of te stoppen, of er is een mechanisme beschikbaar om het geluidsvolume onafhankelijk van het overall systeemvolume te regelen.

[Meer informatie over richtlijn 1 4.2](#)

Succescriterium 1.4.3: Contrast (minimum)

DE ONDERZOCHE PAGINA'S VOLDOET NIET AAN DIT SUCCESCRITERIUM

De visuele waergave van tekst en afbeeldingen van tekst heeft een contrastverhouding van ten minste 4,5:1, behalve in de volgende gevallen:

- Grote tekst en afbeeldingen van grote tekst hebben een contrastverhouding van tenminste 3:1;
- Tekst of afbeeldingen van tekst die deel zijn van een inactieve component van de gebruikersinterface, die puur decoratief zijn, die voor niemand zichtbaar zijn, of die onderdeel zijn van een afbeelding die significant andere visuele content bevat, hebben geen contrasteis.

Tekst die onderdeel is van een logo of merknaam heeft geen contrasteis.

[Meer informatie over richtlijn 1 4.3](#)

Bevindingen

Om ervoor te zorgen dat tekst en knoppen goed zichtbaar en onderscheidbaar zijn, moeten ze voldoen aan contrasteis. Mensen met een verminderd zicht, zoals veel ouderen, kunnen anders de tekst niet lezen.

Er zijn daarbij eisen voor kleine tekst (tot 18 punts) en grotere tekst. Dat contrast gaat op de webpagina's goed. In de Catalogus Ontregelprojecten staan op pagina 35 en 36 echter figuren waarin het contrast tussen tekst en achtergrond te laag is. Het gaat bijvoorbeeld om de witte tekst op de groenige achtergrond en witte tekst op de oranje achtergrond in de figuur Tussentijdse resultaten. Deze hebben achtereenvolgens een contrastratio van 1,4:1 en 1,8:1. Dit moet minstens 4,5:1 zijn. Het probleem lijkt ook veroorzaakt te worden doordat de letters niet scherp zijn.

Bij het gebruik van kleuren is het erg belangrijk en [contrastchecker](#) te gebruiken.

In dit onderzoek is alleen de content van de website onderzocht. Mogelijke problemen met de techniek worden hier niet vermeld.

Succescriterium 1.4.4: Herschalen van tekst

DE ONDERZOCHE PAGINA'S VOLDOEN AAN DIT SUCCESCRITERIUM

Behalve voor ondertitels voor doven en slechthorenden en afbeeldingen van tekst, kan tekst zonder hulptechnologie tot 200% geschaald worden zonder verlies van content of functionaliteit.

[Meer informatie over richtlijn 1 4.4](#)

Dit is een contentonderzoek, daarom is dit succescriterium niet onderzocht.

Succescriterium 1.4.5: Afbeeldingen van tekst

DE ONDERZOCHE PAGINA'S VOLDOEN AAN DIT SUCCESCRITERIUM

Als de gebruikte technologieën de visuele weergave tot stand kunnen brengen, wordt tekst gebruikt in plaats van afbeeldingen van tekst om informatie over te brengen, behalve in de volgende gevallen:

- De afbeelding van tekst kan visueel aangepast worden aan de eisen van de gebruiker;
- Een specifieke weergave van tekst is essentieel voor de informatie die wordt overgebracht.

[Meer informatie over richtlijn 1 4.5](#)

Succescriterium 1.4.10: Reflow

DE ONDERZOCHE PAGINA'S VOLDOEN AAN DIT SUCCESCRITERIUM

Content kan zonder verlies van informatie of functionaliteit en zonder te moeten scrollen in twee dimensies, worden weergegeven voor:

- Verticaal scrollbare content met een breedte gelijkwaardig aan 320 CSS-pixels;
- Horizontaal scrollbare content met een hoogte gelijkwaardig aan 256 CSS-pixels;
- Met uitzondering van delen van de content die voor het gebruik of de betekenis een tweedimensionale lay-out vereisen.

Met uitzondering van delen van de content die voor het gebruik of de betekenis een tweedimensionale lay-out vereisen.

[Meer informatie over richtlijn 1 4.10](#)

In dit onderzoek is alleen de content van de website onderzocht. Mogelijke problemen met de techniek worden hier niet vermeld.

Succescriterium 1.4.11: Contrast van niet-tekstuele content

DE ONDERZOCHE PAGINA'S VOLDOET NIET AAN DIT SUCCESCRITERIUM

De visuele weergave van het volgende heeft een contrastverhouding van ten minste 3:1 ten opzichte van aangrenzende kleuren:

- Visuele informatie die vereist is om componenten van de gebruikersinterface en statussen te identificeren, met uitzondering van inactieve componenten of componenten waarvan de weergave van de component wordt bepaald door de user agent en niet wordt aangepast door de auteur;

- Delen van afbeeldingen die vereist zijn om de content te begrijpen, behalve wanneer een specifieke weergave van afbeeldingen essentieel is voor de informatie die wordt overgebracht.

[Meer informatie over richtlijn 1 4.11](#)

Bevindingen

Ook grafische objecten en knoppen moeten voldoen aan de contrasteisen. Het contrast moet daarbij een ratio hebben van 3:1. Ook daarvoor kan het best een [contrastchecker](#) worden gebruikt. In de grafieken in de Catalogus Ontregelprojecten heeft de gele lijn niet voldoende contrast met de groene staven. Op pagina 35 onderscheiden bijvoorbeeld de groenige vakken zicht niet voldoende van de achtergrond.

In dit onderzoek is alleen de content van de website onderzocht. Mogelijke problemen met de techniek worden hier niet vermeld.

Succescriterium 1.4.12: Tekstafstand

DE ONDERZOCHTE PAGINA'S VOLDOEN AAN DIT SUCCESCRITERIUM

Als de gebruikte technologieën de visuele weergave tot stand kunnen brengen, wordt tekst gebruikt in plaats van afbeeldingen van tekst om informatie over te brengen, behalve in de volgende gevallen:

De afbeelding van tekst kan visueel aangepast worden aan de eisen van de gebruiker; Een specifieke weergave van tekst is essentieel voor de informatie die wordt overgebracht.

[Meer informatie over richtlijn 1 4.12](#)

Dit is een contentonderzoek, daarom is dit succescriterium niet onderzocht.

Succescriterium 1.4.13: Content bij hover of focus

DE ONDERZOCHTE PAGINA'S VOLDOEN AAN DIT SUCCESCRITERIUM

Wanneer aanvullende content zichtbaar wordt en daarna weer verborgen, door het gebruik van hover met de aanwijzer of focus met het toetsenbord, gelden de volgende zaken:

- Er is een mechanisme beschikbaar waarmee de aanvullende content kan worden gesloten zonder de aanwijzer hover of de toetsenbordfocus te verplaatsen, tenzij de aanvullende content een invoerfout communiceert of andere content niet verbergt of vervangt;
- Wanneer een aanwijzer hover aanvullende content kan activeren, dan kan de aanwijzer over de aanvullende content worden bewogen zonder dat deze verdwijnt;
- De aanvullende content blijft zichtbaar totdat de oorzaak voor de hover of focus is verwijderd, de gebruiker de content sluit of de informatie niet langer geldig is.

Uitzondering: De visuele weergave van de aanvullende content wordt beheerd door de user agent en wordt niet aangepast door de auteur.

[Meer informatie over richtlijn 1 4.13](#)

Dit is een contentonderzoek, daarom is dit succescriterium niet onderzocht.

Principe 2: Bedienbaar

Componenten van de gebruikersinterface en navigatie moeten bedienbaar zijn.

Richtlijn 2.1: Toetsenbordtoegankelijk

Maak alle functionaliteit beschikbaar vanaf een toetsenbord.

Succescriterium 2.1.1: Toetsenbord

DE ONDERZOCHE PAGINA'S VOLDOEN AAN DIT SUCCESCRITERIUM

Alle functionaliteit van de content is bedienbaar via een toetsenbordinterface zonder dat afzonderlijke toetsaanslagen aan tijd gebonden zijn, behalve als de onderliggende functie een invoer vereist die afhangt van het pad dat de gebruiker aflegt en niet alleen van de eindpunten.

[Meer informatie over succescriterium 2.1.1](#)

Dit is een contentonderzoek, daarom is dit succescriterium niet onderzocht.

Succescriterium 2.1.2: Geen toetsenbordval

DE ONDERZOCHE PAGINA'S VOLDOEN AAN DIT SUCCESCRITERIUM

Als de toetsenbordfocus met de toetsenbordinterface verplaatst kan worden naar een component van de pagina, dan kan de focus ook met alleen de toetsenbordinterface weer van dat component weg worden bewogen. En, als er meer nodig is dan de standaard pijl- of tabtoetsen of andere standaardmethoden om de focus te verplaatsen, dan wordt de gebruiker geïnformeerd over de manier waarop de focus kan worden verplaatst.

[Meer informatie over succescriterium 2.1.2](#)

In dit onderzoek is alleen de content van de website onderzocht. Mogelijke problemen met de techniek worden hier niet vermeld.

Succescriterium 2.1.4: Enkel teken sneltoetsen

DE ONDERZOCHE PAGINA'S VOLDOEN AAN DIT SUCCESCRITERIUM

Wanneer een sneltoets in content wordt geïmplementeerd door alleen letters (inclusief hoofdletters en kleine letters), leestekens, cijfers of symbolen te gebruiken, geldt ten minste één van de volgende zaken:

- Er is een mechanisme beschikbaar waarmee de sneltoets kan worden uitgezet;
- Er is een mechanisme beschikbaar om de sneltoets opnieuw toe te wijzen aan één of meerdere niet-afdrukbare tekens (bijv. Ctrl, Alt, enz.);
- De sneltoets voor een component van de gebruikersinterface is alleen actief wanneer de betreffende component de focus heeft.

[Meer informatie over succescriterium 2.1.4](#)

Richtlijn 2.2: Genoeg tijd

Geef gebruikers genoeg tijd om content te lezen en te gebruiken.

Succescriterium 2.2.1: Timing aanpasbaar

DE ONDERZOCHE PAGINA'S VOLDOEN AAN DIT SUCCESCRITERIUM

Voor elke tijdslimiet die door de content wordt ingesteld, geldt ten minste één van de volgende zaken:

- De gebruiker kan de tijdslimiet uitzetten voordat die wordt bereikt; of
- De gebruiker mag de tijdslimiet aanpassen voordat deze is verstreken over een bereik van ten minste tien keer de standaardinstelling; of
- De gebruiker wordt gewaarschuwd voor de tijd afloopt en krijgt ten minste 20 seconden om de tijdslimiet met een eenvoudige handeling te verlengen (bijvoorbeeld, "druk op de spatiebalk"), en de gebruiker mag de tijdslimiet ten minste tien keer verlengen; of
- De tijdslimiet is onderdeel van een realtime gebeurtenis (een veiling bijvoorbeeld) en er is geen alternatief voor de tijdslimiet mogelijk; of
- De tijdslimiet is essentieel en verlenging zou de activiteit ongeldig maken; of
- De tijdslimiet is langer dan 20 uur.

[Meer informatie over succescriterium 2.2.1](#)

In dit onderzoek is alleen de content van de website onderzocht. Mogelijke problemen met de techniek worden hier niet vermeld.

Succescriterium 2.2.2: Pauzeren, stoppen, verbergen

DE ONDERZOCHE PAGINA'S VOLDOEN AAN DIT SUCCESCRITERIUM

Voor elke tijdslimiet die door de content wordt ingesteld, geldt ten minste één van de volgende zaken:

- De gebruiker kan de tijdslimiet uitzetten voordat die wordt bereikt; of
- De gebruiker mag de tijdslimiet aanpassen voordat deze is verstreken over een bereik van ten minste tien keer de standaardinstelling; of
- De gebruiker wordt gewaarschuwd voor de tijd afloopt en krijgt ten minste 20 seconden om de tijdslimiet met een eenvoudige handeling te verlengen (bijvoorbeeld, "druk op de spatiebalk"), en de gebruiker mag de tijdslimiet ten minste tien keer verlengen; of
- De tijdslimiet is onderdeel van een realtime gebeurtenis (een veiling bijvoorbeeld) en er is geen alternatief voor de tijdslimiet mogelijk; of
- De tijdslimiet is essentieel en verlenging zou de activiteit ongeldig maken; of
- De tijdslimiet is langer dan 20 uur.

[Meer informatie over succescriterium 2.2.2](#)

In dit onderzoek is alleen de content van de website onderzocht. Mogelijke problemen met de techniek worden hier niet vermeld.

Richtlijn 2.3: Toevallen en fysieke reacties

Ontwerp content niet op een manier waarvan bekend is dat die toevallen of fysieke reacties veroorzaakt.

Succescriterium 2.3.1: Pauzeren, stoppen, verbergen

DE ONDERZOCHE PAGINA'S VOLDOEN AAN DIT SUCCESCRITERIUM

Webpagina's bevatten niets wat meer dan drie keer flitst in enige periode van één seconde of de flits is beneden de algemene flits- en rodeflitsdrempelwaarden.

[Meer informatie over succescriterium 2.3.1](#)

Richtlijn 2.4: Navigeerbaar

Lever manieren om gebruikers te helpen navigeren, content te vinden en te bepalen waar ze zijn.

Succescriterium 2.4.1: Blokken omzeilen

DE ONDERZOCHE PAGINA'S VOLDOEN AAN DIT SUCCESCRITERIUM

Er is een mechanisme beschikbaar om blokken content die op meerdere webpagina's worden herhaald te omzeilen.

[Meer informatie over succescriterium 2.4.1](#)

Dit is een contentonderzoek, daarom is dit succescriterium niet onderzocht.

Succescriterium 2.4.2: Paginatitel

DE ONDERZOCHE PAGINA'S VOLDOET NIET AAN DIT SUCCESCRITERIUM

Webpagina's hebben titels die het onderwerp of doel beschrijven.

[Meer informatie over succescriterium 2.4.2](#)

Bevindingen

Paginatitels vertellen een bezoeker welke informatie op een pagina staat. Deze titels moeten daarom uniek en compleet zijn. Dit gaat niet helemaal goed. Op de pagina met zoekresultaten staan meteen bovenin drie pagina's met de titel [Praktijkvoorbeelden](#). Dit werkt verwarrend. Zorg er daarom voor dat de pagina's unieke titels krijgen, bijvoorbeeld door de titels te specificeren. De eerste pagina kan bijvoorbeeld de titel 'Praktijkvoorbeelden uit de wijkverpleging' krijgen. Mochten de pagina's dubbele content bevatten, dan is het goed om pagina's te verwijderen.

Deze bevinding is gebaseerd op één zoekterm. Het lijkt waarschijnlijk dat er meer dubbele titelpagina's voorkomen. Daarom is het goed om de hele website door te lopen, bijvoorbeeld door de zoekfunctie te gebruiken om naar veelvoorkomende termen te zoeken.

Ook de documenten hebben niet op de juiste manier een titel meegekregen. Deze titel moet niet alleen in het document staan, maar ook in de metagegevens van het document. In het [Overzicht verwijzer](#) ontbreekt deze informatie helemaal. In de catalogus Ontregelprojecten is de titel in de meta gegevens anders dan de titel op de kaft, namelijk 'ORDZ catalogus'. De titelinformatie is belangrijk om er voor te zorgen dat voorleessoftware de juiste titel voorleest en niet bijvoorbeeld de bestandsnaam.

In dit onderzoek is alleen de content van de website onderzocht. Mogelijke problemen met de techniek worden hier niet vermeld.

Succescriterium 2.4.3: Focus volgorde

DE ONDERZOCHE PAGINA'S VOLDOEN AAN DIT SUCCESCRITERIUM

Als in webpagina's sequentieel genavigeerd kan worden en de navigatiesequenties hebben invloed op de betekenis of het gebruik, dan krijgen focusbare componenten de focus in de juiste volgorde waardoor betekenis en bedienbaarheid behouden blijft.

[Meer informatie over succescriterium 2.4.3](#)

Dit is een contentonderzoek, daarom is dit succescriterium niet onderzocht.

Succescriterium 2.4.4: Linksdoel

DE ONDERZOCHE PAGINA'S VOLDOET NIET AAN DIT SUCCESCRITERIUM

Het linkdoel kan bepaald worden uit enkel de linktekst of uit de linktekst samen met zijn door software bepaalde linkcontext, behalve daar waar het doel van de link een dubbelzinnige betekenis kan hebben voor gebruikers in het algemeen.

[Meer informatie over succescriterium 2.4.4](#)

Bevindingen

Een linktekst moet duidelijk maken waar de link naar verwijst. Dit zorgt ervoor dat bezoekers niet onnodig hoeven te klikken om te zien wat er achter een link zit of per ongeluk een bestand downloaden zonder dat ze wisten dat het om een download gaat. Daarnaast kunnen gebruikers van voorleessoftware overzichten opvragen van de links op een pagina. Die links moeten dan te begrijpen zijn zonder de context van de link. Dit gaat over het algemeen goed.

In de nieuwsbrieven en op één andere pagina gaat het echter niet goed. In de nieuwsbrief [\(Ont\)Regel de Zorg, Herfst 2023](#) staan links op de woorden 'het document', 'artikel' en 'dit interview'. In de nieuwsbrief [Eindejaarseditie Ontregelnieuws 2021](#) staan links op de woorden 'hele artikel' (2 keer), 'deze pagina' en 'deze link'. Op de pagina [Hulpmiddelen eenvoudiger aanvragen](#) staan links naar 'dit nieuwsbericht' en 'nieuwsbericht'.

Dit soort problemen zijn over het algemeen eenvoudig op te lossen. In plaats van de link te zetten op 'dit interview' kan de link bijvoorbeeld op 'interview met Esmee Dekkers, innovatie en beleidsmedewerker bij Changes GGZ'. Dit maakt de link ook duidelijker voor mensen die wel kunnen zien en de tekst scannen. Daarnaast hebben zoekmachines ook extra aandacht voor links en dus voor de zoekwoorden in die links.

Ook zijn de links naar artikelen soms wat verwarrend. Op de homepage staat onder 'Aan de slag met ontregelen' 'Tips en tools' Die link verwijst echter naar 'Aan de slag met ontregelen', waar de tips en tools een onderdeel van is. Dit is verwarrend. Fout gaat het zeker op de pagina Ziekenhuiszorg. Daar staat onder 'Uitgelicht' een verwijzing naar '7 vragen aan een zorgprofessional'. Die link gaat echter naar een pagina met de titel 'Praktijkvoorbeelden'. Het verband met de zeven vragen is geheel onduidelijk. De kop van de 7 vragen kan beter aangepast worden naar 'Praktijkvoorbeelden'.

In dit onderzoek is alleen de content van de website onderzocht. Mogelijke problemen met de techniek worden hier niet vermeld.

Succescriterium 2.4.5: Meerdere manieren

DE ONDERZOCHE PAGINA'S VOLDOEN AAN DIT SUCCESCRITERIUM

Er is meer dan één manier beschikbaar om een webpagina binnen een verzameling webpagina's te vinden, behalve wanneer de webpagina het resultaat is van, of een stap in, een proces.

[Meer informatie over succescriterium 2.4.5](#)

Dit is een contentonderzoek, daarom is dit succescriterium niet onderzocht.

Succescriterium 2.4.6: Koppen en labels

DE ONDERZOCHE PAGINA'S VOLDOET NIET AAN DIT SUCCESCRITERIUM

Koppen en labels beschrijven het onderwerp of doel.

[Meer informatie over succescriterium 2.4.6](#)

Bevindingen

Koppen zorgen ervoor dat bezoekers snel naar de juiste informatie op een pagina kunnen gaan. Dit geldt voor zowel voor bezoekers met een functiebeperking als bezoekers zonder functiebeperking. Mensen die voorleessoftware gebruiken kunnen overzichten van koppen opvragen en zo de informatie scannen. Daarom is het belangrijk dat er op pagina's koppen worden gebruikt en dat die koppen de inhoud eronder goed beschrijven. Dat wil zeggen dat er geen informatie staat onder een kop die een bezoeker daar niet verwacht.

Op de pagina [Ziekenhuiszorg](#) staat de kop 'Wat er speelt'. Het is onduidelijk wat deze kop betekent. Onder zo'n kop kan een groot deel van de content van de website worden geplaatst. Een duidelijkere kop is nodig om deze informatief te maken.

Hetzelfde geldt voor Hoe zit het? in de nieuwsbrief [\(Ont\)Regel de Zorg, Herfst 2023](#). Die titel is te algemeen en weinig onderscheidend, terwijl het onderwerp dat wel is: Wat is afgeschaft of ontregeld. Dit is dus ook een betere titel.

In dit onderzoek is alleen de content van de website onderzocht. Mogelijke problemen met de techniek worden hier niet vermeld.

Succescriterium 2.4.7: Focus zichtbaar

DE ONDERZOCHE PAGINA'S VOLDOEN AAN DIT SUCCESCRITERIUM

Elke gebruikersinterface die met een toetsenbord te bedienen is, heeft een bedieningswijze waarbij de indicator van de toetsenbordfocus zichtbaar is.

[Meer informatie over succescriterium 2.4.7](#)

Dit is een contentonderzoek, daarom is dit succescriterium niet onderzocht.

Succescriterium 2.4.11: Niet verborgen focus (minimaal)

DE ONDERZOCHE PAGINA'S VOLDOEN AAN DIT SUCCESCRITERIUM

Wanneer een gebruikersinterfacecomponent toetsenbordfocus krijgt, wordt de component niet volledig verborgen, door de auteur gemaakte inhoud.

Wanneer inhoud in een configureerbare interface door de gebruiker kan worden verplaatst, worden alleen de beginposities van door de gebruiker verplaatsbare inhoud in aanmerking genomen voor het testen en de conformiteit van dit succescriterium.

Inhoud die door de gebruiker wordt geopend, kan de gefocuste component verbergen. Als de gebruiker de gefocuste component kan onthullen zonder de toetsenbordfocus te verplaatsen, wordt de gefocuste component niet als verborgen beschouwd omwille van door de auteur gecreëerde inhoud.

[Meer informatie over succescriterium 2.4.11](#)

Dit is een contentonderzoek, daarom is dit succescriterium niet onderzocht.

Richtlijn 2.5: Input modaliteiten

Maak het eenvoudiger voor gebruikers om de functionaliteit te bedienen met andere vormen van invoer dan alleen het toetsenbord.

Succescriterium 2.5.1: Aanwijzergebaren

DE ONDERZOCHE PAGINA'S VOLDOEN AAN DIT SUCCESCRITERIUM

Alle functionaliteit waarmee bij de bediening gebruik wordt gemaakt van meerpunts- of padgebaseerde gebaren, kan worden bediend met een enkele aanwijzer zonder een padgebaseerd gebaar, tenzij een meerpunts- of padgebaseerd gebaar essentieel is.

[Meer informatie over succescriterium 2.5.1](#)

Dit is een contentonderzoek, daarom is dit succescriterium niet onderzocht.

Succescriterium 2.5.2: Aanwijzerannulering

DE ONDERZOCHE PAGINA'S VOLDOEN AAN DIT SUCCESCRITERIUM

Voor functionaliteit die kan worden bediend met een enkele aanwijzer, geldt ten minste één van de volgende zaken:

- Het down-event van de aanwijzer wordt niet gebruikt om enig onderdeel van de functie uit te voeren;
- De functie wordt voltooid door het up-event en er is een mechanisme beschikbaar om de functie af te breken voordat deze wordt voltooid of om de functie ongedaan te maken als deze is voltooid;
- Met het up-event wordt elk resultaat van het voorgaande down-event ongedaan gemaakt;
- Het voltooiën van de functie met het down-event is essentieel.

[Meer informatie over succescriterium 2.5.2](#)

Dit is een contentonderzoek, daarom is dit succescriterium niet onderzocht.

Succescriterium 2.5.3: Label in namen

DE ONDERZOCHE PAGINA'S VOLDOEN AAN DIT SUCCESCRITERIUM

Bij componenten van de gebruikersinterface met labels die tekst of afbeeldingen van tekst bevatten, bevat de naam de tekst die visueel wordt weergegeven.

[Meer informatie over succescriterium 2.5.3](#)

In dit onderzoek is alleen de content van de website onderzocht. Mogelijke problemen met de techniek worden hier niet vermeld.

Succescriterium 2.5.4: Bewegingsactivering

DE ONDERZOCHE PAGINA'S VOLDOEN AAN DIT SUCCESCRITERIUM

Functionaliteit die kan worden bediend door de beweging van een apparaat of beweging van een gebruiker, kan ook worden bediend met componenten van de gebruikersinterface. De reactie op de beweging kan worden uitgeschakeld om onbedoelde activering te voorkomen, behalve wanneer:

- De beweging wordt gebruikt om de functionaliteit te bedienen via een door toegankelijkheid ondersteunde interface;
- De beweging is essentieel voor de functie en wanneer de reactie op de beweging wordt uitgeschakeld, wordt de activiteit ongeldig gemaakt.

[Meer informatie over succescriterium 2.5.4](#)

Dit is een contentonderzoek, daarom is dit succescriterium niet onderzocht.

Succescriterium 2.5.7: Slepende bewegingen

DE ONDERZOCHE PAGINA'S VOLDOEN AAN DIT SUCCESCRITERIUM

Alle functionaliteit die voor de bediening gebruik maakt van een sleepbeweging kan worden bereikt door een enkele aanwijzer zonder slepen, tenzij slepen essentieel is of de functionaliteit wordt bepaald door de user-agent en niet wordt aangepast door de auteur.

Succescriterium 2.5.7 is onderdeel van WCAG 2.2. Dit succescriterium is geen wettelijke norm voor websites en apps van de overheid. We adviseren om wel alvast aan de vereisten van dit succescriterium te voldoen.

[Meer informatie over succescriterium 2.5.7](#)

Dit is een contentonderzoek, daarom is dit succescriterium niet onderzocht.

Succescriterium 2.5.8: Doelgrote

DE ONDERZOCHE PAGINA'S VOLDOEN AAN DIT SUCCESCRITERIUM

De grootte van het aanwijsgebied voor aanwijzerinvoer is ten minste 24 bij 24 CSS-pixels, behalve in de volgende gevallen:

- Afstand: Te kleine aanwijsgebieden (minder dan 24 bij 24 CSS-pixels) zijn gepositioneerd zodat als een cirkel met een diameter van 24 CSS-pixels

wordt gecentreerd op het begrenzingskader van elk aanwijsgebied, de cirkels geen ander aanwijsgebied of de cirkel voor een ander te klein aanwijsgebied overlappen;

- Gelijkwaardig: De functie kan worden bereikt via een ander bedieningselement op dezelfde pagina dat aan dit criterium voldoet;
- Inline: Het aanwijsgebied bevindt zich in een zin of de grootte ervan wordt op een andere manier beperkt door de regelhoogte van tekst die geen deel uitmaakt van het aanwijsgebied;
- Bepaald door user-agent: De grootte van het aanwijsgebied wordt bepaald door de user-agent en wordt niet aangepast door de auteur;
- Essentieel: Een specifieke weergave van het aanwijsgebied is essentieel of is wettelijk vereist voor de betreffende informatie.

[Meer informatie over succescriterium 2.5.8](#)

Principe 3: Begrijpelijk

Informatie en de bediening van de gebruikersinterface moeten begrijpelijk zijn.

Richtlijn 3.1: Toetsenbordtoegankelijk

Maak tekstcontent leesbaar en begrijpelijk.

Succescriterium 3.1.1: Taal van de pagina

DE ONDERZOCHE PAGINA'S VOLDOEN AAN DIT SUCCESCRITERIUM

De standaard menselijke taal van diverse webpagina's kan door software bepaald worden.

Voorleessoftware moet de taal van een document of webpagina kennen, zodat de juiste uitspraak kan worden gebruikt en wordt voorkomen dat bijvoorbeeld Nederlandse tekst in het Engels wordt uitgesproken.

[Meer informatie over succescriterium 3.1.1](#)

Succescriterium 3.1.2: Taal van onderdelen

DE ONDERZOCHE PAGINA'S VOLDOET NIET AAN DIT SUCCESCRITERIUM

De menselijke taal van elke passage of zin in de content kan door software bepaald worden, behalve waar het gaat om eigennamen, technische termen, woorden uit een onbepaalde taal en woorden of zinsdelen die deel zijn gaan uitmaken van het jargon van de onmiddellijk omringende tekst.

[Meer informatie over succescriterium 3.1.2](#)

Bevindingen

Om teksten op de juiste manier voor te kunnen lezen, moet voorleessoftware weten in welke taal de webpagina of het document is geschreven. Anders zal de software bijvoorbeeld Engelse tekst in het Nederlands uitspreken, wat niet goed te verstaan is. In succescriterium 3.1.1 is getoetst of de hoofdtaal van de pagina goed is aangegeven. In succescriterium 3.1.2 of onderdelen van die pagina de juiste taalinstellingen hebben. Dat is bijvoorbeeld nodig als delen van teksten in andere talen zijn opgenomen.

Bijzonder is dat de taalinstellingen van de [Catalogus Ontregelprojecten](#) op sommige pagina's niet goed zijn. De documenten zijn in zijn geheel in het Nederlands, maar toch gaat de voorleessoftware soms over naar een Engelse uitspraak. Op pagina 10 bovenaan bijvoorbeeld, staat het woord 'Contact'. Dit woord wordt in het Engels uitgesproken. Na controle blijkt dat dit onderdeel van het document de taalcode GB/EN heeft meegekregen, Brits Engels. Zo zijn er in dit document nog meer elementen die de verkeerde taalcode hebben meegekregen.

Om dit probleem op te lossen moet de vormgever de taalinstellingen van elk component uit het document goed instellen.

Richtlijn 3.2: Voorspelbaar

Maak het uiterlijk en de bediening van webpagina's voorspelbaar.

Succescriterium 3.2.1: Bij focus

DE ONDERZOCHE PAGINA'S VOLDOEN AAN DIT SUCCESCRITERIUM

Als een component van de gebruikersinterface de focus krijgt, dan veroorzaakt dat geen contextwijziging.

[Meer informatie over succescriterium 3.2.1](#)

Dit is een contentonderzoek, daarom is dit succescriterium niet onderzocht.

Succescriterium 3.2.2: Bij input

DE ONDERZOCHE PAGINA'S VOLDOEN AAN DIT SUCCESCRITERIUM

Verandering van de instelling van een component van de gebruikersinterface veroorzaakt niet automatisch een contextwijziging, tenzij de gebruiker geïnformeerd is over het gedrag vóór het gebruik van de component.

[Meer informatie over succescriterium 3.2.2](#)

Dit is een contentonderzoek, daarom is dit succescriterium niet onderzocht.

Succescriterium 3.2.3: Consistente navigatie

DE ONDERZOCHE PAGINA'S VOLDOEN AAN DIT SUCCESCRITERIUM

Navigatiemechanismen, die op meerdere webpagina's binnen een verzameling webpagina's herhaald worden, komen elke keer dat ze worden herhaald in dezelfde relatieve volgorde voor, tenzij een verandering wordt geïnitieerd door de gebruiker.

[Meer informatie over succescriterium 3.2.3](#)

Dit is een contentonderzoek, daarom is dit succescriterium niet onderzocht.

Succescriterium 3.2.4: Consistente identificatie

DE ONDERZOCHE PAGINA'S VOLDOET NIET AAN DIT SUCCESCRITERIUM

Componenten die dezelfde functionaliteit hebben binnen een verzameling webpagina's worden consistent geïdentificeerd.

[Meer informatie over succescriterium 3.2.4](#)

Bevindingen

Knoppen en links die naar eenzelfde pagina verwijzen of eenzelfde functie hebben, moeten steeds dezelfde naam hebben. Dit is voor iedere bezoeker belangrijk, maar zeker voor mensen met bijvoorbeeld concentratiestoornissen. Het omgekeerde geldt ook: Links met dezelfde naam kunnen niet naar verschillende pagina's verwijzen. Toch is dat wat er gebeurt in de [Nieuwsbrief van Herfst 2023](#). Meteen onder 'Actueel' staat de link 'Verwijsafspraken Medisch Specialistische Zorg'. Als je op die link klikt kom je op de pagina 'Heldere verwijsafspraken voor iedereen'. Bovenaan staan dan weer een link met dezelfde titel. Deze gaat echter naar het document met de titel. Dit is verwarrend. De links moeten verschillend zijn.

Op de pagina [GGz Breburg: regeldruk radicaal verminderen met design thinking](#) staat onderaan een link 'Dubbelinterview'. Deze verwijst naar een specifiek interview. Er is echter een pagina Dubbelinterviews. Dit werkt verwarrend. De link op die pagina moet specifieker zijn: Dubbelinterview met Julliete van Eerd en Gloria Gribling.

In dit onderzoek is alleen de content van de website onderzocht. Mogelijke problemen met de techniek worden hier niet vermeld.

Succescriterium 3.2.6: Consistente hulp

DE ONDERZOCHTE PAGINA'S VOLDOEN AAN DIT SUCCESCRITERIUM

Als een webpagina een van de volgende hulpmechanismes bevat, en die mechanismes op meerdere webpagina's binnen een verzameling webpagina's worden herhaald, dan komen ze in dezelfde relatieve volgorde voor ten opzichte van andere paginacontent, tenzij een wijziging wordt geïnitieerd door de gebruiker:

- Menselijke contactgegevens;
- Menselijk contactmechanisme;
- Zelfhulpoptie;
- Een volledig geautomatiseerd contactmechanisme.

Succescriterium 3.2.6 is onderdeel van WCAG 2.2. Dit succescriterium is geen wettelijke norm voor websites en apps van de overheid. We adviseren om wel alvast aan de vereisten van dit succescriterium te voldoen. In dit onderzoek is alleen de content van de website onderzocht. Mogelijke problemen met de techniek worden hier niet vermeld.

[Meer informatie over succescriterium 3.2.6](#)

Richtlijn 3.3: Assistentie bij invoer

Help gebruikers om fouten te vermijden en ze te verbeteren.

Succescriterium 3.3.1: Foutidentificatie

DE ONDERZOCHTE PAGINA'S VOLDOEN AAN DIT SUCCESCRITERIUM

Als een invoerfout automatisch ontdekt wordt, dan wordt het onderdeel waar de fout zit geïdentificeerd en wordt de fout tekstueel aan de gebruiker meegedeeld.

[Meer informatie over succescriterium 3.3.1](#)

Succescriterium 3.3.2: Labels of instructies

DE ONDERZOCHTE PAGINA'S VOLDOEN AAN DIT SUCCESCRITERIUM

Als de content gebruikersinvoer vereist, dan worden labels of instructies geleverd.

[Meer informatie over succescriterium 3.3.2](#)

In dit onderzoek is alleen de content van de website onderzocht. Mogelijke problemen met de techniek worden hier niet vermeld.

Succescriterium 3.3.3: Foutsuggestie

DE ONDERZOCHTE PAGINA'S VOLDOEN AAN DIT SUCCESCRITERIUM

Als een invoerfout automatisch ontdekt wordt en suggesties voor verbetering bekend zijn, dan worden de suggesties aan de gebruiker geleverd, tenzij dit de beveiliging of het doel van de content in gevaar zou brengen.

[Meer informatie over succescriterium 3.3.3](#)

Succescriterium 3.3.4: Foutpreventie (wettelijk, financieel, gegevens)

DE ONDERZOCHE PAGINA'S VOLDOEN AAN DIT SUCCESCRITERIUM

Voor webpagina's die wettelijke verplichtingen of financiële transacties voor de gebruiker uitvoeren, die, door gebruikers bedienbaar gegevens in gegevensopslagplaatsen verwijderen of wijzigen, of die antwoorden van de gebruiker verzenden, geldt ten minste één van de volgende zaken:

- Verzendingen kunnen ongedaan gemaakt worden.
- Door de gebruiker ingevoerde gegevens worden gecontroleerd op invoerfouten en de gebruiker wordt de mogelijkheid gegeven om ze te verbeteren.
- Er is een mechanisme beschikbaar voor het beoordelen, bevestigen en verbeteren van informatie voordat de verzending wordt voltooid.

[Meer informatie over succescriterium 3.3.4](#)

Dit is een contentonderzoek, daarom is dit succescriterium niet onderzocht.

Succescriterium 3.3.7: Overbodige invoer

DE ONDERZOCHE PAGINA'S VOLDOEN AAN DIT SUCCESCRITERIUM

Informatie die eerder is ingevoerd door of aangeboden aan de gebruiker en opnieuw moet worden ingevoerd tijdens hetzelfde proces, is ofwel

- automatisch ingevuld, of
- beschikbaar voor de gebruiker om te selecteren.

Behalve wanneer:

- opnieuw invoeren van de informatie essentieel is, de informatie nodig is om de security van de content te waarborgen, of
- eerder ingevoerde informatie niet langer geldig is.

Succescriterium 3.3.7 is onderdeel van WCAG 2.2. Dit succescriterium is geen wettelijke norm voor websites en apps van de overheid. We adviseren om wel alvast aan de vereisten van dit succescriterium te voldoen.

[Meer informatie over succescriterium 3.3.7](#)

Dit is een contentonderzoek, daarom is dit succescriterium niet onderzocht.

Succescriterium 3.3.8: Toegankelijke verificatie (minimaal)

DE ONDERZOCHE PAGINA'S VOLDOEN AAN DIT SUCCESCRITERIUM

Een cognitieve functietest (zoals het onthouden van een wachtwoord of het oplossen van een puzzel) is bij geen enkele stap van een authenticatieproces verplicht, tenzij die stap ten minste een van de volgende opties biedt:

- Alternatief, een andere authenticatiemethode die niet afhankelijk is van een cognitieve functietest.
- Mechanisme, er is een mechanisme beschikbaar om de gebruiker te helpen bij het voltooien van de cognitieve functietest.
- Objectherkenning, de cognitieve functietest is gericht op het herkennen van objecten.
- Persoonlijke inhoud, de cognitieve functietest is gericht op het identificeren van niet-tekstuele content die de gebruiker aan de website heeft verstrekt.

'Objectherkenning' en 'Persoonlijke inhoud' kunnen worden weergegeven door afbeeldingen, video of audio.

Voorbeelden van mechanismen die aan dit criterium voldoen zijn onder andere ondersteuning voor wachtwoordinvoer door wachtwoordmanagers om de geheugenbehoefte te verminderen, en kopiëren en plakken om de cognitieve last van het overtypen te verminderen.

Succescriterium 3.3.8 is onderdeel van WCAG 2.2. Dit succescriterium is geen wettelijke norm voor websites en apps van de overheid. We adviseren om wel alvast aan de vereisten van dit succescriterium te voldoen.

[Meer informatie over succescriterium 3.3.8](#)

Dit is een contentonderzoek, daarom is dit succescriterium niet onderzocht.

Principe 4: Robuust

Content moet voldoende robuust zijn om betrouwbaar geïnterpreteerd te kunnen worden door een breed scala van user agents, met inbegrip van hulptechnologieën.

Richtlijn 4.1: Compatibel

Maximaliseer compatibiliteit met huidige en toekomstige user agents, met inbegrip van hulptechnologieën.

Succescriterium 4.1.1: Parsen

DE ONDERZOCHE PAGINA'S VOLDOEN AAN DIT SUCCESCRITERIUM

In content die geïmplementeerd is met opmaaktalen hebben elementen volledige begin- en eindtags, zijn elementen genest volgens hun specificatie, bevatten elementen geen dubbele attributen en zijn alle ID's uniek, behalve waar de specificatie deze eigenschappen toelaat.

[Meer informatie over succescriterium 4.1.1](#)

Dit is een contentonderzoek, daarom is dit succescriterium niet onderzocht.

Succescriterium 4.1.2: Naam, rol, waarde

DE ONDERZOCHE PAGINA'S VOLDOEN AAN DIT SUCCESCRITERIUM

Voor alle componenten van de gebruikersinterface (inclusief, maar niet uitsluitend voor formulierelementen, links en door scripts gegenereerde componenten), kunnen de naam (name) en rol (role) door software bepaald worden; toestanden (states), eigenschappen (properties) en waarden (values) die door de gebruiker ingesteld kunnen worden, kunnen door Software ingesteld worden; en kennisgeving van veranderingen in deze items is beschikbaar voor user agents, met inbegrip van hulptechnologieën.

[Meer informatie over succescriterium 4.1.2](#)

Succescriterium 4.1.3: Statusberichten

DE ONDERZOCHE PAGINA'S VOLDOEN AAN DIT SUCCESCRITERIUM

In content die is geïmplementeerd met opmaaktalen kunnen statusberichten door software bepaald worden met behulp van rol (role) of eigenschappen (properties), zodat hulptechnologieën de berichten aan de gebruiker kunnen presenteren zonder dat ze de focus krijgen.

[Meer informatie over succescriterium 4.1.3](#)

Dit is een contentonderzoek, daarom is dit succescriterium niet onderzocht.

Onderzoekgegevens

Onderzoeker

- Team Digitale Toegankelijkheid VWS digitaletogankelijkheidVWS@minvws.nl.

Website en scope

- Website: www.ordz.nl
- Scope Alle pagina's van <https://www.ordz.nl>
- WCAG Versie 2.2
- Niveau AA
- Basisniveau van toegankelijkheidsondersteuning: Alle gangbare browsers en hulpapparatuur.

Technologieën

- HTML
- CSS
- WAI-ARIA
- SVG
- DOM
- ECMAScript 5

Steekproef

- Home - <https://www.ordz.nl>
- Curatieve GGZ - <https://www.ordz.nl/curatieve-ggz>
- Ziekenhuiszorg - <https://www.ordz.nl/ziekenhuiszorg>
- Praktijkvoorbeelden - <https://www.ordz.nl/wijkverpleging/praktijkvoorbeelden>
- Ontregel voorbeelden - <https://www.ordz.nl/ziekenhuiszorg/ontregelvoorbeelden>
- Geen jaarlijkse machtigingen - <https://www.ordz.nl/de-patient-client/ontregeld-voor-patienten-clienten/geen-jaarlijkse-machtigingen-bij-chronische-aandoeningen>
- Terminanteitsverklaring - <https://www.ordz.nl/de-patient-client/ontregeld-voor-patienten-clienten/terminaliteitsverklaring-in-meeste-situaties-niet-meer-nodig>
- Video Dubbelinterview - <https://www.ordz.nl/documenten/videos/2022/08/22/stichting-amarant-dubbel-interview>
- Nieuwsbericht GGZ Breburg - <https://www.ordz.nl/actueel/nieuws/2023/11/24/ggz-breburg-regeldruk-radicaal-verminderen-met-design-thinking>
- Nieuwsbrief - <https://www.ordz.nl/actueel/nieuwsbrieven/ontregelnieuws/2023/2023-winter-editie>
- Nieuwsbrief Eindejaarseditie - <https://www.ordz.nl/actueel/nieuwsbrieven/ontregelnieuws/2021/eindejaarseditie-ontregelnieuws-2021>
- Zoeken - Zoeken <https://www.ordz.nl/zoeken?trefwoord=Praktijkvoorbeelden&search-submit=>
- Document Overzicht verwijzen - <https://www.ordz.nl/documenten/publicaties/2023/09/11/overzicht-verwijzers-vanuit-eerst-lijn-naar-medisch-specialistische-zorg-per-zorgverzekeraar-vanaf-01-01-2023>

- Contact - <https://www.ordz.nl/contact>
- Opleiding - <https://www.ordz.nl/opleiding>
- Rijnstate Ziekenhuis - <https://www.ordz.nl/samen-ontregelen-met/hans-schoo-en-maureen-kuijk-rijnstate-ziekenhuis>
- Video De ontregelbus - <https://www.ordz.nl/documenten/videos/2022/04/01/ervaringen-ontregelbus>
- GGZ Breburg - <https://www.ordz.nl/samen-ontregelen-met/juliette-van-eerd-en-gloria-gribling>
- Document Catalogus Ontregelprojecten - document
<https://www.ordz.nl/inspiratie/documenten/publicaties/2023/12/08/catalogus-ontregelprojecten> - Overzicht gaat naar catalogus
- Hulpmiddelen eenvoudig aanvragen - <https://www.ordz.nl/de-patient-client/ontregeld-voor-patienten-clienten/hulpmiddelen-eenvoudiger-aanvragen>

Dit onderzoek is uitgevoerd op basis van de WCAG evaluatiemethode. Bij deze methode hanteren wij de uitzonderingen zoals beschreven in artikel 1, lid 4 van de Europese richtlijn voor de toegankelijkheid van overheidswebsites en -apps. De uitzonderingen staan beschreven op DigiToegankelijk.

De steekproef is representatief voor de content die wordt aangeboden (conform WCAG-EM).

User Agents

Bij dit onderzoek zijn de volgende webbrowsers en software gebruikt:

- Chrome
- Firefox
- VoiceOver